

Klagenemnda for miljøinformasjon



Nemndsvedtak i sak 03/2008

Klagar: Bolga Velforening
v/ miljøgruppa
Postboks 108
6520 FREI

Innklaga: Injoki AS
Sørliå 16
6520 FREI

Kva saka gjeld:

Bolga Velforening har klagd Injoki AS inn for Klagenemnda for miljøinformasjon. Velforeininga har stilt spørsmål til Injoki AS, men ikkje fått svar. Spørsmåla gjeld dokumentasjon på kjemikaliar og kontroll ved avrenning.

Bakgrunnen for saka:

Injoki AS er i følge Brønnøysundregistrene registrert med føremålet "butikkhandel med brukte varer". Nemnda har ikkje nærare kjennskap til bedrifta.

Bolga Velforening arbeider med å kartleggje kva stoff som er i det klagar oppfattar er eit belegg på sjøen i Bolgvågen. Vågen er ein terskelvåg rett sør for Kristiansund. Som eit ledd i dette, har Bolga Velforening teke kontakt med private verksemder i området med spørsmål om mellom anna utslepp.

Bolga Velforening meiner at Injoki AS har utstyr og kjemikaliar på eigedomen som kan påverke naturen og miljøet i nabolaget og har stilt spørsmål til Injoki AS om dette. Foreininga har ikkje fått svar og har klaga saka inn for klagenemnda.

Saksgangen:

Bolga Velforening sendte brev til Injoki AS dagsett 31. januar 2008 med ei rekkje spørsmål om kjemikaliar, datablad, innhald i isolerglass, tiltak og vatnprøver. Kva informasjon klagaren krevjer utlevert, er etter nærare bistand frå nemnda, presisert slik:

1. Datablad på fat som inneheld væske og som ikkje er merkte.
2. Datablad på målingsspann.
3. Dokumentasjon på alder på lagra isolerglass på eigedomen nord for Tigmek og om det kan vere PCB i desse.
4. Plan over tiltak som er gjort og vil bli gjort for å hindre avrenning frå kjemikaliar.
5. Dokumentasjon på om det har vore avrenning frå lagra fat utan merking og lagra span med maling etc, og vindusglas, nemnt i punkt 3..
6. Prøvesvar på kva stoff som eventuelt har blitt sleppt ut.

Då Bolga velforeninga ikkje fekk svar, klagde foreininga saka inn for klagenemnda i brev datert 10. april 2008. Vedlagt klagebrevet var kopi av brevet til bedrifta og fire bilete av det klagar meiner dokumenterer forureinande utslipp av olje. Velforeninga har i klagebrevet til nemnda gjort greie for bakgrunnen for krava;

”Bolgvågen er en liten terskel våg rett syd for Kristiansund i gamle Frei Kommune. Denne har i lange tider vært eksponert for ulike utslipp fra industri i området. Disse utslippene belaster et større fjære område, et våtmarksområde og to badeplasser. Det er også verdt å ta med at dette området er mye brukt i fritidssammenheng og at man også har observert personer som plukker skjell i området. Samt at dette belegget setter seg på utlegg og tauverk for båter etc.

Det er derfor viktig for oss her inne å få en oversikt over hva dette belegget kan inneholde, og hva stoffer befolkningen som bruker strand områdene her eksponeres for. Det er også viktig for beboerne i området å få kartlagt utslippene for å kunne være med å presse fram en opprydning.”

Injoki AS fekk oversendt klagen og blei gjeve frist på tre veker for å sende inn tilsvar i saka. Innklaga svarte ikkje innan fristen. Sekretariatet sendte brev til Injoki AS som postforkynning den 25. august 2008. Injoki AS har signert og returnert mottakskvittering. Klagen er forkynt den 5. september 2008. Nemnda har ikkje motteke tilsvar frå bedrifta.

Vurderinga frå nemnda:

Saka skal vurderast etter reglane i miljøinformasjonslova.

Det følgjer av miljøinformasjonslova (mil.) § 2 at omgrepet ”miljøinformasjon” omfattar faktiske opplysningar og vurderingar om miljøet, om faktorar som påverkar eller kan påverke miljøet, og om helse, tryggleik og levekår i den grad dei blir miljøpåverka eller kan bli miljøpåverka.

Klagenemnda meiner at alle spørsmåla gjeld miljøinformasjon og går ikkje nærare inn på dette.

Etter mil. § 16 har ein rett til å få miljøinformasjon om ”forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet.” Utleveringsplikta etter mil. § 16 er knytt opp mot mil. § 9 om kva informasjon bedrifta pliktar å ha informasjon om. Etter mil. § 9 pliktar private verksemdar ”å ha kunnskap om forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet.”

Klagenemnda meiner at Injoki AS har plikt til å ha kunnskap om dei tilhøva klagar har stilt spørsmål om og at Injoki AS har plikt til å gje ut denne informasjonen. Injoki AS har ikkje svart på brevet frå Bolga Velforening som difor ikkje har fått den informasjonen klagar har krav på. Injoki AS har ved ikkje å svare brote reglane i miljøinformasjonslova.

Klagenemnda er oppretta etter mønster frå Forbrukartvistutvalet, jfr Ot.prp. nr 116 (2001-2002) s. 131. I mangel av særlege reglar for miljøinformasjonsnemnda finn nemnda å kunne leggje til grunn parallelle reglar for handsaminga som for Forbrukartvistutvalet. Det følgjer av

lov 28. april 1978 nr 18 om behandling av forbrukertvister § 9 at når ein part ikkje ”har svart innen fristens utløp” kan utvalet avgjere saka på grunnlag av dei opplysningane som er ”framkommet tidligere i saken med mindre disse strider mot vitterlige kjensgjerninger”. Det er eit vilkår for slik ”fråværsavgjerd” at parten ved forkynning er gjort kjent med konsekvensane ved å ikkje svare. Slik forkynning har skjedd i denne saka og vilkåra for å leggje opplysningane frå klagar til grunn og avseie fråværsavgjerd, er til stades.

Vedtaket:

Med heimel i lov om rett til miljøinformasjon og deltaking i offentlige beslutningsprosesser § 19 gjer nemnda dette vedtaket:

- Injoki AS AS må innan 30 dagar frå vedtaket er motteke svare på spørsmåla frå Bolga Velforening.

Vedtaket er endeleg og partane kan ikkje klage.

Vedtaket er særleg tvangsgrunnlag etter lov av 26. juni 1992 nr. 86 om tvangsfullbyrdelse og midlertidig sikring (tvangsfullbyrdelseslova) kapittel 13 og kan bringast inn for domstolane.

Oslo, 20. oktober 2008

Ragnhild Noer
Leiar

Ørnulf Røhnebæk
Nestleiar

Andreas Pihlstrøm

Gunnar Bodahl-Johansen

Christine Molland Karlsen

Svein M. Søgner