

# Klagenemnda for miljøinformasjon



## Nemndsvedtak i sak 2010/08

**Klager:** Interessegruppa Mer Villmark Nå!  
v/ Bård Andersen  
Skaubakken  
1798 AREMARK

**Innklaget:** Viken Skog BA  
Postboks 500 Sentrum  
3504 HØNEFOSS

## Saken gjelder:

Interessegruppa Mer Villmark Nå! fremsatte overfor Viken Skog BA følgende krav i brev av 15.02.2010:

*IMVN ber om å få utlevert all relevant miljøinformasjon om seneste skogsdrift sertifisert ifølge FSC. Det gjelder sluttavvirkning. Vi ber også om å få en utskrift av den FSC-standard som det er sertifisert etter.*

I brev av 08.03.2010 svarte Viken Skog BA at opplysninger om hogst generelt finnes på hjemmesidene, men at Viken Skog BA ikke så seg forpliktet til å opplyse om en konkret hogst. På nettsidene ligger dessuten revisjonsrapporter fra tilfeldig utplukkede hogster.

IMVN tok kontakt med Viken Skog BA for en nærmere begrunnelse for avslaget. Viken Skog har i brev av 24.03.2010 utdypet at generell informasjon er å finne på nettsidene. Spesiell hogstinformasjon er anført unntatt etter mil. § 17 bokstav b).

IMVN klaget avslaget inn for nemnda og Viken Skog BA fikk oversendt klagen med frist for tilsvare i saken. Viken Skog har sendt inn tilsvare. IMVN har ikke hatt ytterligere kommentarer.

**Interessegruppa Mer Villmark Nå!** har begrunnet sin klage slik:

*Vår begrunnelse er at Viken Skog er det miljøinformasjonsloven omtaler som "næringsvirksomhet" (§5) og at innkjøpt entrepriser (hogstentreprenørarbeid) er det loven omtaler som "innsatsfaktor" (§16) og omsatt tømmer er det loven omtaler som "produkter" (§ 16). Skogsdrift (slutthogst) er det loven omtaler som "forhold ved virksomheten.... som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet" (§16). Etterspurt miljøinformasjon er det som i loven forklares: "Med miljøinformasjon menes faktiske opplysninger og vurderinger om a) miljøet, b) faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, herunder –planlagte og iverksatte tiltak og aktiviteter i miljøet". (§ 2) Vår presisering at det etterspørres miljøinfo. fra "seneste drift" før brevets dato, anser vi som en klar definisjon av et spesifikt tiltak, slik loven krever.*

**Viken Skog BA** har i tilsvaret skrevet at:

*I vår begrunnelse til IMVN har vi vist til Miljøinformasjonslovens § 17 b ("kravet er åpenbart urimelig"). Vi har vist til Viken Skogs hjemmeside [www.viken.skog.no](http://www.viken.skog.no) (klikk "tømmer" > "miljøbetingelser mm."). Nettstedet inneholder gjennom bl.a. "miljørapporter for Viken Skog" resultater fra intern revisjon. Dette er revisjonsresultater fra tilfeldig utplukkede hogster. Disse er like tilfeldig utplukket som "ønskedriften" fra IMVN, hvor det spørres om "seneste skogsdrift" før 15.02.*

*I brevet av 30.03 har IMVN nærmere begrunnet sin klage med henvisning til bl.a. Miljøinformasjonslovens § 5 og § 16. Vi mener at Viken Skog ikke er rette part i den klage som er fremmet av IMVN og klagen må derfor avvises.*

*Dataene er skogeiers fordi hogsten er skogeiers virksomhet (foregående salgssledd jfr. Miljøinformasjonslovens §16 (2)). Vi pleier å råde skogeier til positivt å besvare miljøhenvendelser. Det vanlige er imidlertid at eksterne henvendelser gjelder spesifiserte miljøhensyn i konkrete og stedsbestemte hogster som er utført. I henvendelsen fra IMVN spørres det om en ikke stedsbestemt, tilfeldig hogst. Å imøtekomme denne henvendelse som direkte angår den enkelte skogeier må derfor kunne avvises.*

*Vi mener videre at vårt avslag også har støtte i Miljøinformasjonslovens § 17 c): Informasjonen som etterspørres angår... samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår. Ettersom Viken Skog blir bedt om å utlevere informasjon som omhandler skogeiers data, er dette informasjon vi ikke kan imøtekomme.*

*Klageren ber om "en utskrift av den FSC-standard som det er sertifisert etter". Vi har i vårt svarbrev av 08.03 henvist til [www.viken.skog.no](http://www.viken.skog.no). Nettstedet inneholder standarden, og vi regner med at IMVN har nett-tilgang. Vi mener det er urimelig at vi skal måtte ta utskrift av denne og sende til IMVN pr brev.*

#### **Nemndas vurdering:**

Saken reiser to spørsmål.

1. Plikter Viken Skog BA å utlevere all relevant miljøinformasjon om seneste skogsdrift som gjelder sluttavvirkning og som er sertifisert ifølge FSC?
2. Plikter Viken Skog BA å gi utskrift av den FSC-standard som virksomheten benytter?

Nemnda vil behandle spørsmålene separat.

#### 1. Plikter Viken Skog BA å utlevere all relevant miljøinformasjon om seneste skogsdrift som gjelder sluttavvirkning og som er sertifisert ifølge FSC?

Nemnda har i sak 2009/05 konkludert med at det er skogeier - og ikke den virksomheten som utfører hogsten - som er rette adressat for et krav om informasjon om konkrete forhold ved skogeiers eiendom etter en hogst.

I denne saken er det krevd utlevert ”all relevant miljøinformasjon om seneste skogsdrift som gjelder sluttavvirkning og som er sertifisert ifølge FSC”. I den grad spørsmålet nå gjelder samme type informasjon som i ovennevnte sak, må resultatet også her bli det samme, det vil si at informasjonskravet må rettes mot skogeier. For øvrig bemerker nemnda at kravet må anses for generelt formulert til at det er grunnlag for vurdering av om klager har krav på ytterligere informasjon om hogsten som følge av kravet, jf miljøinformasjonsloven § 16 tredje ledd.

## 2. Plikter Viken Skog BA å gi utskrift av den FSC-standarden som virksomheten benytter?

Det er, slik nemnda ser det, ikke tvilsomt at opplysning om hvilken standard en hogstbedrift benytter i sin virksomhet er å anse som miljøinformasjon etter mil. § 2. En standard har betydning for måten bedriften driver sin virksomhet på og er blant annet et viktig redskap for å ivareta miljøforpliktelser. Viken Skog BA har heller ikke protestert mot at opplysninger om standarden er miljøinformasjon. Nemnda legger videre til grunn at standarden inngår som en del av de forhold ved virksomheten som Viken Skog BA både har kunnskapsplikt og opplysningsplikt om, jf. mil. § 16 jf § 9. Dette er heller ikke problematisert i saken.

Det følger av mil. § 18 første og annet ledd at virksomheten i utgangspunktet kan velge hvordan den vil oppfylle informasjonsplikten. Det kan være tilstrekkelig å henvise til registre, rapporter, produktmerking osv. Forutsetningen er at informasjonen er forståelig og adekvat i forhold til hva det er spurt om.

Viken Skog BA uttaler i sitt tilsvaret til at bedriften har vist til at standarden ligger på nettsidene med adresse [www.viken.skog.no](http://www.viken.skog.no). Etter nemndas oppfatning har Viken Skog BA ved dette oppfylt sin informasjonsplikt. Det må i dag anses som så vidt vanlig og enkelt å hente informasjon på nettet at en henvisning til nettbaserte opplysninger må være tilstrekkelig, i alle fall når det, som her, er tale om et enkelt dokument som er lagt ut for publikum. Etter dette har Viken Skog BA overholdt sin informasjonsplikt og klagen tas ikke til følge.

### **Vedtak**

Med hjemmel i lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser § 19 fattes følgende vedtak:

*Klagen tas ikke til følge.*

Vedtaket er endelig og partene har ikke klagerett.

Tvist om plikter og rettigheter etter miljøinformasjonsloven kapittel 4 kan bringes inn for domstolene ved søksmål. Partene i søksmålet vil være den som har framsatt det omtvistede kravet og den virksomheten kravet retter seg mot, jf. forskrift 14. desember 2003 nr. 1572 om Klagenemnda for miljøinformasjon § 10.

23.06.2010

Ragnhild Noer  
Leder

Gunnar Bodahl-Johansen

Andreas Pihlstrøm