



## VEDTAK I SAK 2012/7

**Klager:** Daniel Rønningen  
daniel.ronningen@gmail.com

**Innklaget:** TeliaSonera Norge AS  
NetCom  
Postboks 4444 Nydalen  
0403 Oslo

### Saken gjelder

krav om å få produktinformasjon om mobiltelefoner fra HTC, Nokia og Samsung.

### Saksgang

Daniel Rønningen sendte 15. november 2012 en e-post til sekretariatet for Klagenemnda for miljøinformasjon der han skrev at Tele2 og HTC ikke oppgir miljøinformasjon når de omsetter mobiltelefoner som inneholder "konflikt mineraler". Sekretariatet svarte på e-posten den 16. november 2012.

Den 13. desember 2012 klaget Rønningen NetCom inn for Klagenemnda for miljøinformasjon. I klagen opplyste han at han hadde oppsøkt NetCom avd. Sjøsidens senter i Horten den 11. og 13. desember 2012 for å få produktinformasjon om mobiltelefonene fra HTC, Nokia og Samsung som ble solgt i butikken. Klager oppga at han hadde etterspurt miljøinformasjon og "relevant info om hvor produktet er laget, hva det er laget av eller om forhold ved bedriften ikke strider med menneskerettigheter". Klager oppga videre at han, i stedet for informasjon, fikk beskjed om å forlate butikken.

Sekretariatet for klagenemnda oversendte klagen til NetCom avd. Sjøsidens senter den 18. desember 2012. Sekretariatet orienterte her kort om hovedinnholdet i bestemmelsen i produktkontrolllovens § 10 om rett til informasjon om produkter fra produsent, importør, bearbeider, omsetter eller bruker av produkt, og ba om tilsvar senest 18. januar.

Den 17. januar 2013 ble sekretariatet kontaktet av TeliaSonera Norge AS (heretter kalt TeliaSonera), som ba om og fikk fristutsettelse til 21. januar 2013. Den 21. januar 2013 opplyste TeliaSonera at de manglet relevant informasjon og var i ferd med å skaffe denne. Selskapet opplyste også at de hadde gått gjennom sine rutiner og gitt klare retningslinjer for håndtering av slike spørsmål i selskapets 60 butikker og gjennom selskapets kundesenter. Den 4. februar 2013 sendte TeliaSonera lenker til flere nettsider med generell informasjon om hvilke komponenter/råvarer som finnes i mobiltelefoner, stråling og SAR-verdier. (SAR står for "Specific Absorption Rate" og angir mengden feltenergi per tids- og masseenheter som absorberes i kroppen når mobiltelefonen holdes nær kroppen.) Selskapet oppga at de arbeidet

med å få god nok produktinformasjon fra HTC, Nokia og Samsung. Den 18. februar 2013 ettersendte TeliaSonera ytterligere informasjon. Denne bestod i følgende:

- to egenerklæringer fra HTC, nærmere bestemt "Environmental Compliance Statement" (der det blant annet fremgår at HTC er sertifisert i henhold til følgende to standarder: ISO 14001 "Environmental Management Systems" og IECQ QC-080000 "Hazardous Substance Process Management System Requirements") og "Declaration of RoHS Compliance" (der HTC bekrefter at alle mobiltelefoner fra HTC oppfyller kravene i RoHS-direktivet om begrensning av bruk av visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk utstyr)
- en oversikt over SAR-verdier i ulike mobiltelefoner fra HTC
- lenker til Nokias hjemmesider, der det bl.a. finnes en oversikt over hvilke krav Nokia har satt til bruk av en rekke helse- og miljøfarlige stoffer i Nokia-telefoner, informasjon om krav som Nokia stiller til sine leverandører, styringssystemer Nokia benytter og Nokias bruk av resirkulerte materialer og SAR-verdier for Nokia-telefoner.

Den 22. februar 2013 spurte sekretariatet klager om han anså sitt krav om miljøinformasjon for besvart for så vidt angikk mobiltelefonene fra HTC og Nokia. Sekretariatet ba klager om å spesifisere kravet dersom han ikke anså kravet for besvart. Klager svarte samme dag at han ikke hadde fått "informasjon om hvor mineralene kommer ifra, hvor slikt blir bearbeidet".

Den 27. februar 2013 opplyste TeliaSonera at Samsung har en miljødeklarasjon for hvert produkt. Selskapet ba klager om å spesifisere kravet sitt dersom han ønsket informasjon utover det som allerede var gitt.

Den 1. mars 2013 påpekte sekretariatet i en e-post til klager at verken miljøinformasjonsloven eller produktkontrollloven § 10 gir allmennheten rett til informasjon om hvordan menneskerettigheter ivaretas. Sekretariatet orienterte også om innholdet i miljøinformasjonsloven § 16 annet ledd og produktkontrollloven § 10 tredje ledd, som gjelder retten til informasjon om virkninger på miljøet som følge av produksjon av produkt utenfor Norges grenser. Sekretariatet ba igjen klager om å spesifisere klagen. Sekretariatet kontaktet klager per telefon 8. mars 2013 og forsto da klager dithen at det han ønsket var informasjon om mobiltelefonene som NetCom selger inneholder såkalte "konfliktmineraler", som gjerne brukes som en benevnelse på mineraler fra konfliktrammede Øst-Kongo. Sekretariatet opplyste at slik informasjon ikke i seg selv er miljøinformasjon, og utdypet dette i e-post av 8. mars 2013. Sekretariatet ba klager opplyse om han opprettholdt klagen og ev. å spesifisere kravet. Sekretariatet har ikke mottatt noen tilbakemelding fra klager.

### **Nemndas vurdering**

Klagenemnda for miljøinformasjon legger til grunn at saken gjelder spørsmålet om klager har rett til å få informasjon om mobiltelefonene fra HTC, Nokia og Samsung som NetCom selger inneholder såkalte "konfliktmineraler", som gjerne brukes som en benevnelse på mineraler fra konfliktrammede Øst-Kongo.

Nemnda påpeker at miljøinformasjonsloven § 16 regulerer retten til "miljøinformasjon" fra virksomheter. Begrepet "miljøinformasjon" er definert i miljøinformasjonsloven § 2. Av denne bestemmelsen fremgår det at begrepet "miljøinformasjon" blant annet dekker "faktiske opplysninger og vurderinger om (...) faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet,

herunder (...) forhold ved drift av virksomhet". Med miljøet menes "det ytre miljø inkludert kulturminner og kulturmiljø".

Dette er utdypet i forarbeidene til miljøinformasjonsloven. I Ot.prp. nr. 116 (2001-2002) punkt 8.3.6.1 heter det blant annet:

"Departementet foreslår (...) å benytte begrepet miljø i betydningen det ytre miljø, slik det forstås i forurensningsloven og er forklart i forarbeidene (Ot.prp. nr. 11 (1979-80)). (...) I lovproposisjonen til forurensningsloven på side 87 heter det blant annet:

«Med uttrykket «ytre miljø» vil en få fram at forurensninger i det indre miljø - herunder arbeidsmiljøet - som utgangspunkt faller utenfor forurensningsloven (...). Ordet «miljø» antyder på den annen side et omfattende virkefelt for loven. Det viser at loven omfatter mer enn naturmiljøet. Ikke minst vil den ha betydning i utpregete tettstedmiljøer. Ordet «miljø» viser også at loven ikke bare skal verne om det som direkte er menneskets interesser, og at den favner videre enn til bare å verne om økonomiske interesser.»

Dette er en beskrivelse som er relevant også for miljøinformasjonslovens vedkommende."

Informasjon om voldsbruk og brudd på menneskerettigheter er ikke i seg selv "miljøinformasjon", som definert i miljøinformasjonsloven § 2. Slik informasjon er heller ikke omfattet av produktkontrollloven § 10.

Klagenemnda for miljøinformasjon har på denne bakgrunn fattet følgende vedtak:

**Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig, og partene har ikke klagerett.

Oslo, 27. mai 2013

Hans Chr. Bugge

Morten Hugo Berger

Andreas Pihlstrøm

Espen Heggedal

Torgrim Fjellstad

Ina Lindahl Nyrud