



## VEDTAK I SAK 2014/4

**Klager:** Naturvernforbundet i Hedmark  
Postboks 16  
2336 Stange

**Innklaget:** Statskog SF  
v/ advokat Hege Bjørgum Skillingstad  
Søren R. Thornæsveg 10  
7800 Namsos

## Saken gjelder

Krav om å få informasjon om:

1. lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd for 2014 på statsgrunn i Hedmark
2. lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd for 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019 på statsgrunn i Hedmark, når disse er klare og før driftssesongen

## Saksgang

Naturvernforbundet i Hedmark (heretter kalt Naturvernforbundet) krevde i brev av 28. november 2013 til Statskog SF (heretter kalt Statskog) å få utlevert "informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd i 2014 på statsgrunn i Hedmark". Statskog svarte i e-post av 5. desember 2013 at de ikke har mulighet til å publisere informasjonen før 10. januar 2014. I e-post av 7. april 2014 purret Naturvernforbundet på utlevering av den etterspurte informasjonen fra Statskog.

I brev av 23. april 2014 til sekretariatet for Klagenemnda for miljøinformasjon (heretter kalt sekretariatet) ber Naturvernforbundet Klagenemnda for miljøinformasjon om å iverksette straffetiltak mot Statskog for deres manglende etterlevelse av utleveringskravet. I e-post av 24. april 2014 informerte sekretariatet Naturvernforbundet om at saken kan bringes inn for nemnda, men at den ikke har myndighet til å iverksette straffetiltak mot manglende oppfyllelse av krav om utlevering av miljøinformasjon.

I brev av 23. april 2014 til Statskog, skriver Naturvernforbundet at de gjennom media har fått vite at den etterspurte informasjonen ble lagt ut 9. april 2014, men at informasjonen kun gir en oversikt over planlagt hogst for perioden 2014-2019, og ikke informasjon om hvor det skal hogges i 2014. De krever at den etterspurte informasjonen må utleveres umiddelbart.

I e-post av 24. april 2014 til sekretariatet, ber Naturvernforbundet om at saken bringes inn for nemnda, og viser til dokumenter sendt sekretariatet i sak 2013/1 for nemnda vedrørende Naturvernforbundets krav overfor Statskog om å få informasjon om lokalisering av skog i

hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som Statskog hogde i 2012 og som var planlagt hogd i 2013 på statsgrunn i Hedmark.

På forespørsel fra sekretariatet, sendte Statskog 12. mai 2014 tilsvaret til Naturvernforbundets klage. Naturvernforbundet sendte ytterligere kommentarer til klagen i brev av 26. mai 2014. Statskog kommenterte på dette i brev av 6. juni 2014.

I brev av 27. juni 2014 ba sekretariatet Naturvernforbundet om å klargjøre sitt krav ettersom de i brev av 26. mai 2014 uttalte at de krever å få utlevert *hogstplaner* for 2014. Det ble spurt om dette var å anse som en endring eller presisering av det opprinnelige kravet, eller som et nytt krav. Naturvernforbundet svarte i brev av 31. juli 2014 at kravet ikke var forandret, men hadde blitt formulert på ulike måter. I samme brev krever Naturvernforbundet at Statskog også utleverer informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd for 2015, 2016, 2017, 2018 og 2019 på statsgrunn i Hedmark, når disse er klare og før driftssesongen. Tidligere anførsler ble også utdypet.

I brev av 9. september 2014 kommenterte Statskog svaret fra Naturvernforbundet. Der ble det også presisert at den kartinnsynsløsningen som Naturvernforbundet har fått innsyn i, viser områder som driftsoperatørene *kan vurdere* for hogst i femårsperioden. De informerte også om at Statskog har bedt Geodata, som er deres leverandør av kartinnsynsløsningen, om å starte arbeidet med å skille ut skog eldre enn 120 år, og at foretaket tar sikte på å tilby denne funksjonaliteten så snart som mulig. Den 11. september 2014 spurte Sekretariatet Statskog per telefon når denne informasjonen vil være tilgjengelig for Statskog. I e-post av 17. september 2014 svarte virksomheten at informasjonen vil være tilgjengelig i løpet av uke 39.

Den 14. september 2014 sendte Naturvernforbundet ytterligere kommentarer til sekretariatet.

### **Klagers anførsler**

Naturvernforbundet hevder at Statskog ikke har gitt den informasjonen Naturvernforbundet har bedt om. De viser til at Statskog kun har gitt tilgang til en skogbruksplan som gir oversikt over hvor det potensielt kan hogges i løpet av femårsperioden 2014–2019, men ikke over hvor det konkret skal hogges i 2014. Videre mener de at denne planen ikke skiller ut skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år fra øvrig skog, siden den kun gir en generell oversikt over skog i alle hogstklasser som kan hogges i løpet av femårsperioden.

Naturvernforbundet anfører at Statskog har en konkret hogstplan som er inngått med driftsoperatørene for hvor det skal hogges det enkelte år i femårsperioden. De hevder videre at Statskog i alle fall kan innhente denne informasjonen fra driftsoperatørene, og viser til at det er Statskog som har ansvaret for skogsdriften selv om driftsoperatørene driver skogen på oppdrag fra Statskog.

Naturvernforbundet stiller seg undrende til at Statskog ikke kan offentliggjøre den etterspurte informasjonen i 2014 når slik informasjon ble offentliggjort i 2013.

### **Innklagedes anførsler**

Statskog anfører at de har oppfylt sin plikt til å gi miljøinformasjon fordi foretaket har gitt Naturvernforbundet opplysninger om hvor det skal hogges skog i hogstklasse V og skog eldre

enn 120 år i løpet av perioden 2014-2019 ved å gi tilgang til en skogbruksplan og en plan over potensiell hogst i denne perioden. De hevder at informasjon i slike planer er tilstrekkelig til å tilfredsstillere kunnskapsplikten i miljøinformasjonsloven § 9 og mener å finne støtte for dette i Høyesteretts avgjørelse Rt. 2010 s. 385. De anfører også at det ikke har så stor betydning for miljøet om skogen planlegges hogd i 2014 eller i de andre årene av perioden.

Statskog påpeker videre at de ikke har en plan for hvor det skal hogges hvert enkelt år i løpet av femårsperioden. Dette fordi de har avtalt med driftsoperatørene som driver skogen for Statskog at disse planlegger den videre avvirking innenfor inneværende femårsperiode. De anfører at de ikke har plikt til å utarbeide en mer konkret plan og mener å finne støtte for dette i en tidligere behandlet sak for nemnda, sak 2006/06 Ulvik Kjær. De viser til at det i den saken "synes som en forutsetning at hogstplaner foreligger for at det kan utleveres".

Statskog mener at de ikke er forpliktet til å innhente mer konkrete planer fra driftsoperatørene som driver skogen for Statskog. De viser til at dersom det skulle foreligge en plikt til å innhente informasjon fra andre juridiske personer som utfører oppdrag for virksomheten, burde lovgiver vært tydelig på dette. Videre hevder de at driftsoperatørenes detaljplanlegging og utarbeidelse av en nærmere detaljert driftsplan for deres gjennomføring av driften, ikke kan sies å være en del av Statskogs virksomhet, men forhold ved driftsoperatørenes virksomhet som disse må ta ansvar for.

Statskog hevder videre at det ikke er riktig at den informasjonen som er gitt ut ikke skiller ut skog i hogstklasse V, slik Naturvernforbundet hevder. Den informasjonen som er gitt ut viser informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd i 2014-2019.

## **Nemndas vurdering**

### Nærmere om det første kravet fra Naturvernforbundet

Kravet om å få informasjon om planlagt hogst for 2014 ble rettet mot Statskog mot slutten av 2013. Når nemndas vedtak fattes, har allerede store deler av 2014 gått. Nemnda legger derfor til grunn at dette kravet, for så vidt gjelder den tiden som har gått av 2014, nå må forstås slik at det gjelder informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som allerede er hogd på statsgrunn i Hedmark. For den resterende delen av året gjelder kravet planlagt hogst, i tråd med formuleringen av kravet fra Naturvernforbundet.

### Er Statskog en virksomhet etter mil. § 5 annet ledd?

Klagenemnda for miljøinformasjon behandlet i sak 2013/1 et tilsvarende krav fra Naturvernforbundet. I den saken krevde Naturvernforbundet informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som Statskog hadde hogd i 2012 og planla å hogge i 2013 på statsgrunn i Hedmark. Nemnda kom der fram til at Statskog i egenskap av skogbruker ikke er et offentlig organ, men en virksomhet etter miljøinformasjonsloven (mil.) § 5 annet ledd slik at mil. kapittel 4 fikk anvendelse og Klagenemnda for miljøinformasjon var rett myndighet. Nemnda legger det samme til grunn i den foreliggende saken.

### Gjelder informasjonen som Naturvernforbundet krever forhold ved Statskogs virksomhet?

Statskog har anført at den etterspurte informasjonen ikke gjelder forhold ved Statskogs virksomhet. De viser til at det er driftsoperatørene som har ansvar for hogging av skogen på oppdrag fra Statskog og at det er disse, og ikke Statskog, som har informasjon om hvor det skal hogges det enkelte år. Statskog hevder at informasjonen derfor gjelder forhold ved driftsoperatørenes virksomhet.

Nemnda er ikke enig i dette. Nemnda viser til at Statskog har det overordnede ansvaret for å drive og forvalte statens skogseiendommer i Hedmark. Når Statskog overlater til driftsoperatørene å legge mer detaljerte planer for hvilke skogsområder som skal hogges når innenfor de rammer Statskog har satt, må også driftsoperatørenes planer for dette være forhold ved Statskogs virksomhet. Nemnda tilføyer at retten til miljøinformasjon ikke er begrenset til å gjelde informasjon som foreligger hos virksomheten.

Hva gjelder den etterspurte informasjonen for årene 2015-2019, forstår nemnda Statskog slik at driftsoperatørene ikke nødvendigvis har utarbeidet planer for lokalisering av skog som skal hogges for alle disse årene. Nemnda vil derfor bemerke at verken Statskog eller driftsoperatørene er forpliktet etter miljøinformasjonsloven til å utarbeide slike planer for det enkelte år. Når det først foreligger planer for hvor skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år skal hogges, er dette imidlertid informasjon som gjelder forhold ved Statskogs virksomhet.

### Er informasjonen som Naturvernforbundet krever "miljøinformasjon" om forhold "som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet"?

I sak 2013/1 kom nemnda fram til at informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som var hogd i 2012 og som var planlagt hogd i 2013, var miljøinformasjon om forhold som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet. Det ble blant annet vist til Høyesteretts dom i Rt. 2010 s. 385 der retten uttalte:

"Som lagmannsretten har pekt på, vil hogst av gammel skog kunne ha en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet ved at livsgrunnlaget for enkeltarter svekkes".

Nemnda viser til Høyesteretts vurderingene i ovennevnte dom og nemndas vurderinger i sak 2013/1 og konstaterer at hogst av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet.

Statskog har nå gitt Naturvernforbundet informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som driftsoperatørene som driver skogseiendommer i Hedmark på oppdrag fra Statskog, kan vurdere for hogst i løpet av perioden 2014-2019. De har derimot ikke gitt opplysninger om hvor det faktisk skal hogges hvert enkelt år. Statskog anfører at det ikke har så stor betydning for miljøet om skogen planlegges hogd i 2014 eller i de andre årene av perioden.

Nemnda kan ikke se at dette er avgjørende for vurderingen etter mil. § 16. Nemnda viser til at faktiske opplysninger og vurderinger om faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, herunder planlagte og iverksatte tiltak eller aktiviteter i miljøet og administrative avgjørelser, slik som planer, er miljøinformasjon slik begrepet er definert i mil. § 2. Informasjon om hvor det planlegges for hogst hvert enkelt år innenfor perioden 2014-2019 går inn under denne formuleringen i bestemmelsen, og er følgelig miljøinformasjon. Det samme gjelder informasjon

om hvor hogst er gjennomført for den tiden som allerede er gått av 2014. Når opplysningene gjelder hogst av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år, gjelder informasjonen forhold som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet, slik nemnda kom fram til i sak 2013/1.

Informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er hogd i 2014 og som er planlagt hogd hvert enkelt år innenfor perioden 2014–2019 er etter dette "miljøinformasjon" om forhold ved Statskog's virksomhet "som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet", jf. mil. § 16 første ledd. Statskog må følgelig gi Naturvernforbundet innsyn i planer for hvor slik skog skal hogges for det enkelte år, dersom slike foreligger hos Statskog eller driftsoperatørene. For 2014 må slike planer utleveres for den gjenværende delen av året. Som tidligere påpekt av nemnda, er verken Statskog eller driftsoperatørene forpliktet etter miljøinformasjonsloven til å utarbeide planer for det enkelte år. Når det først foreligger planer for hvor skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år skal hogges, er dette imidlertid miljøinformasjon som Statskog plikter å gi innsyn i.

Naturvernforbundet hevder at den informasjonen som allerede er utlevert fra Statskog, ikke skiller ut hogstklasse V og skog eldre enn 120 år fra andre hogstklasser. Statskog har svart at den informasjonen Naturvernforbundet har fått innsyn i, ikke viser andre hogstklasser. Nemnda finner ikke grunn til å betvile dette, men vil understreke at Statskog's plikt til å utgi informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd hvert enkelt år i perioden 2014-2019, innebærer at andre hogstklasser må skilles fra hogstklasse V og skog eldre enn 120 år. Nemnda viser til mil. § 18 annet ledd hvor det fremgår at informasjonen skal være dekkende og forståelig i forhold til det informasjonsbehovet kravet gir uttrykk for.

## **Konklusjon**

Statskog har ikke oppfylt sin informasjonsplikt etter miljøinformasjonsloven § 16.

## **Vedtak**

Med hjemmel i lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser (miljøinformasjonsloven) § 19 fattes følgende vedtak:

**Statskog SF må innen en måned fra vedtaket er mottatt gi Naturvernforbundet i Hedmark informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er hogd så langt i 2014 og som er planlagt hogd for den gjenværende delen av 2014 på statsgrunn i Hedmark.**

**Statskog SF må innen en måned fra vedtaket er mottatt gi Naturvernforbundet i Hedmark informasjon om lokalisering av skog i hogstklasse V og skog eldre enn 120 år som er planlagt hogd i enkeltårene i perioden 2015-2019 på statsgrunn i Hedmark, dersom slik informasjon foreligger hos Statskog SF eller driftsoperatørene som gjennomfører hogst på oppdrag fra Statskog SF.**

Vedtaket er avsagt etter behandling på nemndsmøte 6. oktober 2014 og senere utveksling av tekst til vedtak på e-post. Vedtaket er datert den dagen alle medlemmene har gitt sitt samtykke til teksten.

Vedtaket er endelig og partene har ikke klagerett.

Twist om plikter og rettigheter etter miljøinformasjonsloven kapittel 4 kan bringes inn for domstolene ved søksmål. Partene i søksmålet vil være den som har fremsatt det omtvistede kravet og den virksomheten kravet retter seg mot, jf. forskrift 14. desember 2003 nr. 1572 om Klagenemnda for miljøinformasjon § 10.

Oslo, 9. oktober 2014

Hans Chr. Bugge

Morten Hugo Berger

Andreas Pihlstrøm

Ina Lindahl Nyrud

Torgrim Fjellstad

Espen Heggedal