



# Klagenemnda for miljøinformasjon

## ÅRSRAPPORT 2018

### 1. Miljøinformasjonsloven og Klagenemnda for miljøinformasjon

Miljøinformasjonsloven<sup>1</sup> har nå vært i kraft i femten år. Loven etablerer rett for alle til å få miljøinformasjon fra offentlige organer og fra private virksomheter. Lovens formål er å gjøre det enklere å skaffe seg informasjon om forhold av betydning for miljøet, slik at man kan påvirke i miljøspørsmål.

Klagenemnda for miljøinformasjon er gitt i oppgave å behandle klager fra den som har fått avslag på et krav om miljøinformasjon eller som mener den informasjonen som er gitt, ikke er tilstrekkelig. Nemnda behandler bare klager mot offentlige og private virksomheter. En klage mot offentlig organ må rettes til overordnet forvaltningsorgan.

Nemnda behandler også saker etter § 10 i produktkontrollloven<sup>2</sup>.

Klagenemnda avgir ikke generelle tolkingsuttalelser og gir heller ikke råd i konkrete saker. Gjennom nemndas klagesaksbehandling sørger nemnda imidlertid for at tvilsspørsmål blir avklart. Klagenemnda har avgitt høringsuttalelser innenfor nemndas virkeområde og den driver selv eller via sitt sekretariat en viss form for informasjonsarbeid for å gjøre loven mer kjent.

Klagenemnda er et fritt og uavhengig forvaltningsorgan administrativt underlagt Klima- og miljødepartementet. Den består av åtte medlemmer. Leder og nestleder er begge jurister. De andre representantene er partsoppnevnt fra ulike sider av samfunnslivet. Tre er fra næringslivet, en representerer miljøbevegelsen, en forbrukerinteresser og en mediene. Et sekretariat bistår klagenemnda med administrative gjøremål og tilrettelegging av saker. Sekretariatsfunksjonen ivaretas av ansatte i Miljødirektoratet.

### 2. Nærmere om nemnda

Følgende personer satt i nemnda i 2018:

Leder:

Hans Petter Graver (professor, institutt for privatrett, Universitetet i Oslo)

Nestleder:

Sigrd Andersen Cabot (advokat, Responsa)

Medlemmer:

---

<sup>1</sup> Lov 9. mai 2003 nr. 31 om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven).

<sup>2</sup> Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester av 11. juni 1976 nr 79.

Ina Lindahl Nyrud (Advokat, Norsk Journalistlag)  
Maren Esmark (Generalsekretær, Naturvernforbundet)  
Elin Vestrum (Seniorrådgiver, Forbrukerrådet)  
Trude H. Nordli (Fagsjef, Sjømat Norge)  
Andreas Pihlstrøm (Advokat, næringsjuridisk avdeling, NHO)  
Torgrim Fjellstad (Regionsjef, Glommen Skog)

Hans Petter Graver har vært leder i perioden 1. januar 2015 til og med 31. desember 2018.  
Arne Oftedal er oppnevnt som ny leder av klagenemnda fra 1. januar 2019.

### 3. Saker innkommet og behandlet i 2018

I 2018 mottok Klagenemnda 12 klager. Til sammenligning I 2017 mottok klagenemnda 10 klager i 2017, 11 klager i 2016, 17 klager i 2015, 15 saker i 2014 og 7 saker i 2012 og 2013.

Nemnda fattet vedtak i til sammen 14 saker i 2018. Av disse var 1 sak overført fra 2016, 6 saker overført fra 2017 og 7 saker innkommet i 2018.

Fire saker som kom inn i 2018 er overført til behandling i 2019.

### 4. Nærmere om de saker som er behandlet i 2018

#### **L'Oreal Norge AS**

Sak 2017/4

Vedtak: 02.03.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202017-4.pdf>

Klager: Framtiden i våre hender

Saken gjaldt krav om å få opplyst total mengde av miljøgiften D5 som brukes årlig i alle Lancôme's produkter som L`Oreal Norge har importert til det norske markedet

Resultat: Klager gitt medhold.

#### **Brynhildgruppen AS**

Sak 2017/5

Vedtak: 02.03.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20i%20sak%202017-5.pdf>

Klager: Framtiden i våre hender

Saken gjaldt krav om å få opplyst mengde av miljøgiften D5 som brukes årlig i Beiersdorfs produkter som virksomheten har importert til det norske markedet.

Resultat: Klager gitt medhold

#### **Engelschjøn Marwell Hauge AS**

Sak 2017/6

Vedtak: 02.03.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202017-6.pdf>

Klager: Framtiden i våre hender

Saken gjaldt krav om å få opplyst mengde av miljøgiften D5 som brukes årlig i Clarins produkter som virksomheten har importert til det norske markedet.  
Resultat: Klager gitt medhold

**Unilever Norge AS**

Sak 2017/7

Vedtak: 02.03.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20i%20sak%202017-7.pdf>

Klager: Framtiden i våre hender

Saken gjaldt krav om å få opplyst mengde av miljøgiften D5 som brukes årlig i Unilevers produkter som virksomheten har importert til det norske markedet.

Resultat: Klager gitt medhold

**Norsk institutt for naturforskning - NINA**

Sak 2017/1

Vedtak: 05.04.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202017-1.pdf>

Klager: Foreningen Laks tilbake til Lutsivassdraget (FOLL)

Saken gjaldt krav om å få innsyn i data fra Norsk institutt for naturforskning (NINA) sin virksomhet i elva Imsa i Sandnes.

Resultat: Klager gitt delvis medhold

**Svaice AS**

Sak 2017/9

Vedtak: 15.05.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20i%20sak%202017-9.pdf>

Klager: Lars Engebretsen

Saken gjaldt krav om innsyn i miljøinformasjon om Svaice AS' virksomhet med å hente ut og omsette is fra Svartisen.

Resultat: Klager gitt medhold

**NOAH AS**

Sak 2018/2

Vedtak: 15.05.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20i%20sak%202018-2.pdf>

Klager: Håkon Nedberg

Saken gjaldt krav om informasjon om avtaler og prosess knyttet til utarbeidelse og behandling av forslag til planprogram og konsekvensutredning for mulig deponi for uorganisk farlig avfall i Brevik i Porsgrunn kommune.

Resultat: Klager fikk ikke medhold

**Varmeservice AS**

Sak 2018/1

Vedtak: 23.05.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-1%20ny.pdf>

Klager:

Saken gjaldt krav om hva slags type plast som benyttes i Toshiba og Panasonic varmpumper og om produktene inneholder bromerte flammehemmere og i tilfelle i hvilken mengde. Det er også spurt om varmpumpene er i samsvar med REACH og ROHS.

Resultat: Klager fikk delvis medhold

#### **Norsk Gjenvinning AS**

Sak 2017/10

Vedtak: 25.05.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20i%20sak%202017-10.pdf>

Klager: Siri Gedde-Dahl, Kapital

Saken gjaldt krav om innsyn i dokumenter som viser volum og typer masser benyttet til bakkeplanering på eiendommen Asak i Sørums kommun, og hva som er fakturert for mottaket av masser til bakkeplaneringen.

Resultat: Klager fikk delvis medhold

#### **Glommen skog og Nortømmer AS**

Sak 2018/3

Vedtak: 10.08.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-3.pdf>

Klager: Naturvernforbundet i Hedmark

Saken gjaldt informasjon om livsløpstrær fra Glommen skog og Nortømmer.

Resultat: Saken ble avvist

#### **Top-Toy AS, BR-Leker og TOYS"R"US**

Sak 2018/9

Vedtak: 5.12.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-9%20%20Top%20Toy%20BR-Leker%20og%20ToysRUs.pdf>

Klager: Norges Miljøvernforbund – Møre og Romsdal v/Trygve W. Moxness

Saken gjaldt krav om informasjon om innhold av helseskadelige stoffer i barnelekene squishies. Videre gjaldt saken testing og kontrollrutiner knyttet til avdekking av helseskadelige stoffer i squishies.

Resultat: Klager fikk delvis medhold

#### **Polarn O. Pyret Norge AS**

Sak 2018/8

Vedtak: 14.12.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-8.pdf>

Klager: Anita Endresen Rowe

Saken gjaldt krav om å få opplyst hvilke stoffer/kjemikalier Polarn O. Pyret forbyr sine produsenter å benytte.

Resultat: Klager fikk medhold.

**Helgelands kraft**

Sak 2018/4

Vedtak: 14.12.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-4.pdf>

Klager: Arnt Solås

Saken gjaldt krav om innsyn i konsekvensanalyse av utplassering av AMS-målere, dvs. hva dette innebærer for klager og klagers naboer.

Resultat: Klager fikk ikke medhold

**DP Norway AS (Domino's Pizza Norway)**

Sak 2018/7

Vedtak: 14.12.2018

Lenke: <http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Vedtak%20sak%202018-7.pdf>

Klager: Anita Endresen Rowe

Saken gjaldt krav om å få opplyst om virksomhetens pizzaemballasje inneholder PFOA eller andre perfluorerte stoffer, og hva de eventuelt benytter i stedet for disse.

Resultat: Klager fikk medhold

5. Annen virksomhet

Sekretariatet har svart på spørsmål fra publikum og gitt generell veiledning.

Stavanger/Oslo, 10. april 2019



Arne Oftedal

Leder i Klagenemnda for miljøinformasjon