



# Klagenemnda for miljøinformasjon

## ÅRSRAPPORT 2012

### 1. Miljøinformasjonsloven og Klagenemnda for miljøinformasjon

Miljøinformasjonsloven<sup>1</sup> har nå vært i kraft i ni år. Loven etablerer rett for alle til å få miljøinformasjon fra offentlige organer og fra private virksomheter. Lovens formål er å gjøre det enklere å skaffe seg informasjon om forhold av betydning for miljøet, slik at man kan påvirke i miljøspørsmål.

Klagenemnda for miljøinformasjon er gitt i oppgave å behandle klager fra den som har fått avslag på et krav om miljøinformasjon eller som mener den informasjonen som er gitt, ikke er tilstrekkelig. Nemnda behandler bare klager mot offentlige og private virksomheter. En klage mot offentlig organ må rettes til overordnet forvaltningsorgan.

Nemnda behandler også saker etter § 10 i produktkontrollloven<sup>2</sup>.

Klagenemnda avgir ikke generelle tolkingsuttalelser og gir heller ikke råd i konkrete saker. Gjennom nemndas klagesaksbehandling sørger nemnda imidlertid for at tvilsspørsmål blir avklart.

Klagenemnda er et fritt og uavhengig forvaltningsorgan administrativt underlagt Miljøverndepartementet. Den består av åtte medlemmer. Leder og nestleder er begge jurister. De andre representantene er partsoppnevnt fra ulike sider av samfunnslivet. Tre er fra næringslivet, en representerer miljøbevegelsen, en forbrukerinteresser og en mediene. Et sekretariat bistår klagenemnda med administrative gjøremål og tilrettelegging av saker. Fra 1. januar 2012 har sekretariatsfunksjonen ligget i Klima- og forurensningsdirektoratet.

### 2. Nærmere om nemnda

Følgende personer satt i nemnda i 2012:

Leder:

Hans Christian Bugge (professor emeritus, Institutt for offentlig rett, Universitetet i Oslo)

Nestleder:

Morten Hugo Berger (partner, Wikborg Rein)

Medlemmer:

Karl Kristensen (rådgiver, Bellona)

---

<sup>1</sup> Lov 9. mai 2003 nr. 31 om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven).

<sup>2</sup> Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester av 11. juni 1976 nr 79.

Ina Lindahl Nyrud (rådgiver/advokat, Norsk Journalistlag)  
Andreas Pihlstrøm (advokat, næringsjuridisk avdeling, Næringslivets Hovedorganisasjon)  
Cecilie R-F Skarning (fagsjef, Norsk Industri)  
Jan Gaute Lie (Mjøsen Skog) frem til 3. juli 2012  
Torgrim Fjellstad (skogsjef, Havass Skog) fra 3. juli 2012

### 3. Saker innkommet i 2011

Klagenemnda hadde i 2012 seks saker til behandling som kom inn i 2011. I to av disse sakene trakk klager klagen etter å ha fått den etterspurte informasjonen fra innklagede. Nemnda fattet vedtak i de resterende fire sakene. Nedenfor er informasjon om sakene som ble avgjort:

#### **Statoil ASA**

Sak 2011/3

Vedtak 15. mars 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2011\\_3\\_Statoilt.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2011_3_Statoilt.pdf)

Klager: Norges Naturvernforbund

Saken gjaldt krav om utlevering av 1) deklarasjonsskjemaer for farlig avfall levert fra Statoils offshore og landbaserte anlegg f.o.m. 2004, 2) notifikasjoner med tilhørende forsendelses- og transportdokumenter for avfallseksport til et bestemt avfallsanlegg i Danmark f.o.m. 1999 og 3) andre dokumenter Statoil har om miljøgiftsinnhold i selskapets avfallsforsendelser.

Resultat: delvis medhold

#### **Hafslund Nett AS**

Sak 2011/4

Vedtak: 25. mai 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2011\\_4\\_Hafslund.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2011_4_Hafslund.pdf)

Klager: Kommunal Rapport

Saken gjaldt krav om innsyn i avtale om reklamefinansierte nedstigningstårn.

Resultat: Saken ble avvist.

#### **JCDecaux Norge AS**

Sak 2011/5

Vedtak: 12. juni 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2011\\_5\\_JCDecaux.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2011_5_JCDecaux.pdf)

Klager: Kommunal Rapport

Saken gjaldt krav om innsyn i to avtaler om drift og videreutvikling av reklamevirksomhet i kollektivtrafikken i Oslo og dokumentasjon fra anbudsprosessen som ledet frem til den ene avtalen.

Resultat: ikke medhold

**General Mills**

Sak 2011/7

Vedtak: 26. april 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2011\\_7\\_General\\_Mills.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2011_7_General_Mills.pdf)

Klager: Grønn Hverdag og Regnskogsforndet

Saken gjaldt et krav om å få vite hvilke leverandører General Mills kjøper palmeolje fra.

Resultat: saken ble avvist

**4. Saker innkommet i 2012**

I 2012 kom det inn syv saker. Dette er fem færre enn i 2010 og tre færre enn i 2011. I to av sakene ble klagen trukket. Innklagede utlevert i disse sakene frivilling miljøinformasjon til klager etter å ha blitt gjort kjent med reglene i miljøinformasjonsloven. I fire av sakene fattet nemnda vedtak i 2012. I tre av disse sakene var vilkårene for rett til informasjon åpenbart ikke til stedet. Disse tre sakene ble avgjort etter en skriftlig saksbehandling. En sak ble overført til 2013. Nedenfor er informasjon om sakene som ble avgjort i 2012:

**Sporveis-Annonnene AS**

Sak 2012/1

Vedtak: 8. oktober 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2012\\_1\\_sporveisannonnene.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2012_1_sporveisannonnene.pdf)

Klager: Kommunal Rapport

Saken gjaldt krav om innsyn i to avtaler om drift og videreutvikling av reklamevirksomhet i kollektivtrafikken i Oslo, anbudene som kom inn i anbudsprosessen som ledet frem til den ene avtalen og referater fra samtlige styremøter i Sporveis-Annonnene i perioden 1997–2012.

Resultat: ikke medhold

**Adresseavisen, Aftenposten, Bergens Tidende, Dagbladet, NRK, TV2 og VG**

Sak 2012/2

Vedtak: 10. september 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2012\\_2\\_og\\_5.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2012_2_og_5.pdf)

Klager: Lara Johnstone

Saken gjaldt krav om å få en begrunnelse for hvorfor avisene og TV-stasjonene har "sensurert" dokumenter innklagede har sendt dem relatert til 22. juli-saken.

Resultat: ikke medhold

**Multiconsult**

Sak 2012/3

Vedtak: 10. september 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2012\\_3\\_multiconsult.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2012_3_multiconsult.pdf)

Klager: Trygve W. Moxness

Saken gjaldt et krav om å få utlevert en miljørapport som Multiconsult har utarbeidet for Mostein Eiendom AS.

Resultat: ikke medhold

**Advokatforeningens disiplinærutvalg og Disiplinærnemnden for advokater**

Sak 2012/5

Vedtak: 10. september 2012

Lenke: [http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak\\_2012\\_2\\_og\\_5.pdf](http://www.miljoklagenemnda.no/Vedtak/Sak_2012_2_og_5.pdf)

Klager: Lara Johnstone

Saken gjaldt krav om å få en miljømessig begrunnelse for hvorfor utvalget og nemnden ikke godtar klager på e-post.

Resultat: ikke medhold

5. Annen virksomhet

Sekretariatet har opprettet et elektronisk arkiv for nemndas saker. Nemndas elektroniske postjournal legges, etter ønske frå nemnda, månedlig ut på nemnda nettsider. Sekretariatet har svart på spørsmål fra publikum og gitt generell veiledning.

27. mai 2013

Hans Chr. Bugge  
Leder i Klagenemnda for miljøinformasjon